



Appel à textes

Bien-être et numérique : Quels enjeux pour l'apprentissage et l'enseignement au postsecondaire ?

Responsables

Gaëlle **Molinari**, Université de Genève et UniDistance
Bruno **Poellhuber**, Université de Montréal
Caterina **Mamprin**, Université de Moncton

Contexte

Les deux dernières décennies ont témoigné d'un intérêt croissant pour le bien-être dans divers domaines, y compris la pédagogie universitaire, avec la mise en place d'initiatives visant à soutenir le bien-être des personnes apprenantes et enseignantes, et l'expansion du corpus de recherche sur le sujet.

Le bien-être est reconnu comme un concept polysémique, multidimensionnel et ancré dans un contexte particulier (Ryff et al., 2021). Par exemple, Huta (2016, p. 215) regroupe les définitions du bien-être en quatre ensembles, les orientations de vie (p. ex. souhaiter éprouver du plaisir, souhaiter développer son plein potentiel), les comportements (p. ex. s'engager dans de nouvelles activités), les expériences personnelles (p. ex. vivre des émotions positives ou négatives), et le fonctionnement de l'individu (p. ex. s'autoréguler, s'adapter à son contexte de vie).

En ce qui concerne l'apprentissage, les recherches mettent en évidence des retombées positives du bien-être sur les performances académiques et la réussite éducative ce qui favorise « l'atteinte du plein potentiel de tous et toutes » (Tsakpinoglou et Véronneau, 2022, p. 898). Par exemple, Yu, Shek et Zhu (2018) montrent que le bien-être est un prédicteur positif de la réussite académique, et que l'engagement peut jouer un rôle de médiateur dans la relation à long-terme entre le bien-être et la réussite. Pour certains, le bien-être pédagogique des personnes enseignantes, qui se construit dans l'environnement complexe d'apprentissage, avec les personnes étudiantes, les collègues et tous les autres membres de la communauté scolaire, peut également avoir des répercussions positives sur le climat académique et les relations interpersonnelles (Soini et al., 2010). Ainsi, il est essentiel de comprendre les conditions optimales qui favorisent non seulement la réalisation du plein potentiel de chaque individu, mais aussi la création et le maintien d'une relation éducative épanouissante et durable (Mamprin et Thiam, sous presse).

La pédagogie universitaire est de plus en plus marquée par l'utilisation croissante des technologies numériques, ce qui soulève des interrogations sur la place et les retombées du bien-être dans ce contexte d'apprentissage et d'enseignement. Ces questions ont gagné en importance lors des études menées pendant la pandémie COVID-19, qui ont examiné les effets de l'enseignement entièrement à distance sur la motivation et l'engagement des personnes étudiantes (p. ex., Chouinard, Roy, Carpentier et Bowen, 2022) ainsi que l'influence du bien-être psychologique des personnes étudiantes sur leur apprentissage (p. ex., Heo et al., 2022). Par ailleurs, les recherches sur le processus d'acceptation du numérique dans l'enseignement et l'apprentissage empruntent des modèles tels que le TAM (Technology Acceptance Model) qui intègrent des facteurs d'acceptation comme le contrôle perçu, la motivation et les émotions (Venkatesh, 2000) lesquels sont associés à certaines conceptions du bien-être. Enfin, la recherche dans le domaine des technologies positives pour l'apprentissage (Molinari, Fenouillet et Lavoué, 2021) explore les manières d'utiliser et de concevoir des environnements numériques d'apprentissage afin de promouvoir le bien-être et la motivation des personnes apprenantes (Molinari, Poellhuber, Heutte, Lavoué, Widmer et Caron, 2016).

Appel à textes

Ce numéro thématique vise à explorer les questions relatives au bien-être et aux concepts connexes tels que les émotions, la motivation, l'engagement ou encore le développement du plein potentiel, dans le contexte de l'apprentissage et la pédagogie universitaire instrumentés par les technologies numériques. L'objectif est d'adopter une perspective où les technologies servent ou ont une incidence sur les différentes dimensions du bien-être, tant du point de vue des personnes étudiantes que des personnes enseignantes. Les autrices et auteurs sont ainsi invités à présenter des recherches scientifiques (3'000 à 6'000 mots), des textes de réflexion pédagogique (3'000 à 6'000 mots), ainsi que des comptes rendus d'expériences ou de pratiques (1'500 à 2'500 mots).

Avis d'intention

L'avis d'intention doit contenir les informations suivantes :

- Nom et courriel de l'autrice ou auteur responsable (qui sera la personne-contact tout au long de l'élaboration du numéro thématique) et des coautrices ou coauteurs, le cas échéant ;
- Catégorie d'article choisie :
 - Recherche scientifique (3'000 à 6'000 mots)
 - Texte de réflexion pédagogique (3'000 à 6'000 mots)
 - Compte-rendu d'expérience ou de pratique (1'500 à 2'500 mots).
- Titre ;
- Résumé de 300 à 350 mots (excluant la bibliographie) donnant un aperçu clair de la structure attendue du texte complet (sections principales et leurs contenus) ;
- 3 à 5 mots-clés ;
- Bibliographie sommaire (3 à 5 références représentatives).

Veuillez faire parvenir votre avis d'intention par courriel à Gaëlle Molinari au plus tard le 15 août 2023 : gaelle.molinari@unige.ch.

Calendrier de réalisation



- 15 août 2023 : date limite de soumission de l'avis d'intention ;
- 15 septembre 2023 : réponse des responsables du numéro (autorisation à soumettre ou refus) ;
- 01 décembre 2023 : date limite de soumission de l'article complet ;
- Décembre 2023 : début de l'évaluation des articles par les pairs, en double-aveugle ;
- Mars 2024 : Envoi des résultats des évaluations aux autrices et auteurs ;
- Juin 2024 : Soumission des versions finales des articles.

Note : Votre article doit être conforme aux [politiques éditoriales et éthiques](#) de la Revue.

Il doit également respecter les [règles de présentation et de transmission](#) des manuscrits.

La publication du numéro est prévue pour l'été 2024

Références

- Chouinard, R., Roy, N., Carpentier, G. et Bowen, F. (2022). Motivation, Engagement, and Satisfaction of the Psychological Needs of Teachers in Initial Training During the First Waves of COVID-19. *International Journal of Technologies in Higher Education*, 19(1), 76-90.
- Heo, H., Bonk, C. J. et Doo, M. Y. (2022). Influences of depression, self-efficacy, and resource management on learning engagement in blended learning during COVID-19. *The Internet and higher education*, 54, 100856.
- Huta, V. (2016). An overview of hedonic and eudaimonic well-being concepts. Dans L. Reinecke et M. B. Oliver (dir.), *Handbook of media use and well-being*. New York: Routledge.
- Mamprin, C. et Thiam, M. (sous-presse). Le bien-être des élèves et des enseignant-e-s : une clé pour la gestion de classe. Dans F. Dufour et M. Dumouchel (dir.). *La gestion de la classe: une compétence à s'approprier*. Éditions CEC.
- Molinari, G., Fenouillet, F. et Lavoué, É. (2021). Éditorial du numéro spécial «Les technologies positives pour l'apprentissage». *Sticf*, 28(2), 1.
- Molinari, G., Poellhuber, B., Heutte, J., Lavoué, E., Widmer, D. S. et Caron, P. A. (2016). L'engagement et la persistance dans les dispositifs de formation en ligne: regards croisés. Distances et médiations des savoirs. *Distance and Mediation of Knowledge*, (13).
- Ryff, C. D., Boylan, J. M. et Kirsch, J. A. (2021). Eudaimonic and hedonic well-being. Dans M. T. Lee, L. D. Kubzanski et T. J. VanderWeele (dir.), *Measuring well-being: Interdisciplinary Perspectives from the Social Sciences and the Humanities* (p. 92-135). Oxford University Press.
- Soini, T., Pyhältö, K. et Pietarinen, J. (2010). Pedagogical well-being: reflecting learning and well-being in teachers' work. *Teachers and Teaching: theory and practice*, 16(6), 735-751.
- Tsakpinoglou, F. et Véronneau, M. H. (2022). La réussite éducative en formation professionnelle: validation d'un premier questionnaire. *Canadian Journal of Education*, 45(4), 893-919.
- Yu, L., Shek, D. T. et Zhu, X. (2018). The influence of personal well-being on learning achievement in university students over time: Mediating or moderating effects of internal and external university engagement. *Frontiers in psychology*, 8, 2287.